

陳冲語中評：中美博弈 地緣經濟碎片化

2024-04-17 00:45:15



前“行政院長”、新世代金融基金會董事長陳冲接受中評社專訪。（中評社 張穎齊攝）



新世代金融基金會董事長陳冲會客室。（中評社 張穎齊攝）



新世代金融基金會。（中評社 張穎齊攝）

中評社台北4月17日電（記者 張穎齊）針對尖銳化的美中關係，台灣前“行政院長”、新世代金融基金會董事長陳冲接受中評社專訪表示，台灣若只選美國這邊、放棄大陸市場，真的有利嗎？對台灣來說，最好方法是誰也不得罪、別選邊站。

陳冲，出生於台北市，台灣大學法律研究所碩士、德國法蘭克福大學（DAAD）訪問學人，歷任“行政院長”、“副院長”、“金管會主委”、台灣證券交易所董事長、合作金庫商業銀行董事長、永豐金融控股公司董事長、“財政部常務次長”等。

談到台積電問題，記者問陳冲，對於台積電在獲得美國補助後宣布將在美國設立第3座晶圓廠，並將在美量產最先進的2奈米晶片，被認為先進製程技術分散至美國，對台灣的衝擊影響如何？是否也是中美晶片戰持續競爭？

陳冲說，還是回到大國之間的博弈，美國一直說要全球化，但其實美國人都負責一些產值最高的東西，到了21世紀後卻又發現吃虧了，看見原來東方國家什麼都能做，而美國的製造業是空洞化，因此從前總統奧巴馬時期又一直要製造業回美國，原本說全球化是大家分工做、最有利，現在的美國又想全部收回去，他寫了一篇文章講“2024年國際經貿的新課綱，為持續上演地緣經濟的碎片化”，就是指美國人現在的經貿原則已與40年前寫的教科書都不一樣、該改寫了。

陳冲表示，美國其實也不敢與中國或其他國家馬上翻臉，但是不只台積電，在半導體產業方面，美國就要荷蘭晶片設備大廠艾司摩爾（ASML），停止為中國客戶提供部分設備的維修服務，搞得艾司摩爾受不了，美國40年前說要走全球化、創造全體人類福祉，現在忽然又改變這個貿易課綱，連給大家的時間都不夠，還要求不可與特定的國家做貿易。

陳冲表示，回到台積電，被講“護國神山”，這個邏輯上也是值得討論，是護哪個“國”？他不太懂設廠方面，因半導體產業是很專業的，有位荷蘭工程師送他一本書就要提到，半導體這產業9成人都不了解，因這其中許多細節、晶片都各有其專業，現在要談台積電在海外設廠的成敗與否，都是吹牛，這是很細緻的專業工作。很多名嘴就是這樣亂講。

記者問，美國財政部長耶倫（Janet Yellen）本月4至9日訪中國，有無舒緩中美緊張關係？

陳冲說，耶倫訪中國不是很重要，耶倫以前可是經濟學教授，許多想法都符合學術理論，但最近的表現卻是個典型的政治人物，財政部長在做外交部長的事，把自己以前的學術地位都賠光了，耶倫在講整體世界經濟問題時，提到中國扭曲世界經濟等話語，看起來就是完全放棄學術理論。也因此，大陸也不是很重視耶倫，他觀察到網路上有篇文章做個比較，俄羅斯外交部長謝爾蓋·拉夫羅夫（Sergei Lavrov）同時間8、9日訪中，拉夫羅夫下機是走紅地毯，耶倫

是走乾乾淨淨的金屬地板，就表示中國大陸對兩者重視程度不同。

對於中美在地緣政治的交鋒，陳冲表示，在瑙魯發生的中美金融戰是很重要的觀察點，可惜台灣的“國安”單位、“外交部”、“金管會”都沒注意看到，不應該只看外交，也要看到金融層面，這個沒有槍炮的戰爭已開打，瑙魯雖是全世界第3小的國家、人口僅1.1萬人，但在歷史上是很有戰略地位，第一次世界大戰先後由英國、德國人占領，二次大戰被日本占走，還建了空軍基地，瑙魯曾經是靠鳥屎的磷酸鹽成就經濟的國家，現在則是鳥不拉屎，沒什麼東西好搶，卻在太平洋中間仍有重要地位。

陳冲說，瑙魯只有8%華人，大部分都是當地原住民與土著，但拿下瑙魯這塊地，有如拿下一艘航空母艦，澳洲就拿到，因瑙魯太小、沒自己的貨幣與金融機構，因此澳洲本迪戈銀行在此地開設，只有澳幣可用，但本迪戈銀行卻混不下去，在去年11月發布聲明說將要撤離，然後今年1月就發生瑙魯與台灣“斷交”、與大陸建交。

陳冲指出，澳洲背後就是美國，起先本迪戈銀行要走，瑙魯很緊張，但今年3月初中國銀行代表團訪瑙魯，表明即便虧本也可替代進行金融服務，中國銀行若進駐填補這個空，那就熱鬧了，以後瑙魯的國幣可能換用人民幣，市場等於被中國大陸占領，那美國與其在南太平洋的澳洲怎接招？原先瑙魯是澳洲的馬前卒，澳洲見狀很緊張，趕緊宣布本迪戈銀行可延至明年6月。

陳冲向中評社說，台灣今年1月面臨將被瑙魯“斷交”時，怎沒想到這一點？台灣銀行也可進駐，或扮演其中角色，但吳釗燮也不會去想到這個，吳釗燮現在做得像“國防部長”一樣，可能覺得台灣還有12個“邦交國”。但錯了，瑙魯是很有指標性的國家，也是中美角力很明顯的戰場，且瑙魯適當運用中美間的槓桿獲利，台灣應借鏡。

目前台灣是否傾向只押寶美國等西方國家、放棄大陸市場？陳冲說，這就看民進黨政府的選擇，對台灣來說，最好方法是誰也不得罪、別選邊站，但美國國務卿布林肯（Antony Blinken）就一定要大家都選邊站，今年2月在德國慕尼黑安全會議中說到“在國際體系中，如果你不上桌，你就得上菜單。”這是語帶威脅的，台灣過去的經濟成就都靠貿易，應選擇最大利益，而不是選邊站，否則將來根基只會被侵蝕。

陳冲直言，目前台灣當政的官員卻都不會為5年、10年後的事去想，只選擇一邊站有好處嗎？除非台灣不靠貿易了，只靠內部消費就能過活嗎？很辛苦，台灣要的市場應是23億人口、而不是內部2300萬人口而已，如果都選擇美

國等西方國家，或是被美國人定義的朋友國家，那會很麻煩，下一步該怎辦？其實連美國人自己都放棄不了中國大陸等這些大市場，台灣又不是大“國”，有雄厚的本錢可慢慢消耗，1、2年就受不了，即便稱GDP有成長，可是也只是聚焦台積電等幾家大企業而已、大部分中小企業都沒有獲益成長。

電腦版

移動版

[關於我們]

[中評動態]

[聯系方式]